

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2015 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 370) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 9:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–4 i 7–10, płatność ekologiczna jest przyznawana, jeżeli ponadto rolnik wytworzył plon spełniający warunek określony w art. 2 lit. c rozporządzenia nr 834/2007 lub produkty rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 116, poz. 975, z 2015 r. poz. 55 i 349), a w przypadku uprawy roślin dwuletnich wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia, jeżeli rolnik wytworzył ten plon lub te produkty w drugim roku uprawy rośliny dwuletniej.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie

„2) których liczba, w przeliczeniu na DJP, wynosi co najmniej 0,3 DJP na hektar wszystkich gruntów ornych i trwałych użytków zielonych zadeklarowanych

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej i objętych obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia nr 640/2014 w ramach wszystkich realizowanych pakietów, z wyłączeniem gruntów ornych, na których zostały zadeklarowane warianty, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b lub pkt 10 lit. b.”,

c) w ust. 8 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w odniesieniu do których rolnik ubiegający się o przyznanie tych płatności lub małżonek rolnika ubiegającego się o przyznanie tych płatności dokonał wymaganych na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zgłoszeń do rejestru:

- a) zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt - w przypadku bydła, kóz, owiec i świń,
- b) koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wskazane w zaświadczeniu wydanym przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję - w przypadku koni;”

d) ust 9. otrzymuje brzmienie:

„9. Przy ustalaniu spełniania warunków określonych w ust. 3 pkt 2 i ust. 4 bierze się pod uwagę zwierzęta:

1) posiadane przez rolnika lub jego małżonka w okresie od dnia 15 marca do dnia 30 września danego roku, jeżeli w odniesieniu do tych zwierząt rolnik lub małżonek rolnika dokonał wymaganych na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zgłoszeń do rejestru:

- a) zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt – w przypadku bydła, kóz, owiec i świń,
- b) koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wskazane w zaświadczeniu wydanym przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję – w przypadku koni,

- 2) wymienione w wykazie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, posiadane przez rolnika lub jego małżonka w okresie:
- a) od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 65 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, do dnia przeprowadzenia kontroli w roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności - w przypadku zwierząt innych niż wymienione w pkt 1, posiadanych przez rolnika, który został objęty systemem kontroli, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia nr 834/2007, nie później niż w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej;
 - b) od dnia objęcia systemem kontroli, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia nr 834/2007, w roku złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej do dnia przeprowadzenia kontroli w roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności - w przypadku zwierząt innych niż wymienione w pkt 1, posiadanych przez rolnika, który został objęty systemem kontroli, o którym mowa w art. 27 rozporządzenia nr 834/2007, w roku złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej.”,
 - e) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Liczbę DJP oblicza się jako iloczyn liczby zwierząt i współczynnika przeliczenia zwierząt na DJP, który jest określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia, przy czym w odniesieniu do zwierząt innych niż bydło, kozy, owce, świnie i konie, ich liczbę ustala się na podstawie informacji zawartych w wykazie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym.”,
 - f) w ust. 11 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8 pkt 2 lit. b i w ust. 9 pkt 2 lit. a tiret drugie, zawiera:”,

- g) ust 12. otrzymuje brzmienie:
„12. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8 pkt 2 lit. b i ust. 9 pkt 2 lit. a tiret drugie, rolnik składa do kierownika biura powiatowego Agencji do dnia 31 października roku, w którym złożył wniosek o przyznanie płatności ekologicznej.”;
- 2) w § 11 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1) gruntów ornych, na których występują uprawy wymienione w załączniku nr 4 do rozporządzenia – w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 1–3, 5, 7–9 i 11 oraz wariantów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 4 lit. b i pkt 10 lit. b, przy czym w przypadku pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 5 i 11 wyłącznie do gruntów ornych, na których jest spełniony warunek, o którym mowa w § 9 ust. 3;
2) trwałych użytków zielonych - w przypadku:
a) pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 5 i 11, jeżeli w trakcie realizacji tych pakietów grunty orne, na których jest uprawiana mieszanka wieloletnia traw albo mieszanka wieloletnia traw z motylkowatymi drobnonasiennymi, stały się trwałymi użytkami zielonymi,
b) pakietów wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 6 i 12
– na których jest spełniony warunek, o którym mowa w § 9 ust. 4.”
- 3) w § 16 w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli rolnik jednocześnie ubiega się o przyznanie płatności z tytułu kosztów tej kontroli gospodarstwa ekologicznego w ramach.”
- 4) w § 24 w ust. 10 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) ust. 8, do trybu przyznawania płatności ekologicznej za dany rok zapisobiercy windykacyjnemu stosuje się odpowiednio § 21 ust. 3–10, z tym że do wniosku, o którym mowa w ust. 8, zapisobierca windykacyjny dołącza również oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do kontynuowania realizacji zobowiązania ekologicznego podjętego przez rolnika, który ustanowił zapis windykacyjny na rzecz tego zapisobiercy, do końca okresu objętego tym zobowiązaniem.”;
- 5) w § 30:
a) w ust. 8 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Jeżeli w kolejnym roku realizacji zobowiązania ekologicznego zostanie ponownie stwierdzone to samo uchybienie, o którym mowa w ust. 1, 2, 4, 5 i ust. 9, płatność ekologiczna jest zmniejszana, a w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego

uchybień, o którym mowa w ust. – podlega zwrotowi, dodatkowo o kwotę stanowiącą.”,

b) w ust. 9 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika odpowiednich minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin lub innych odpowiednich obowiązkowych wymogów, o których mowa w art. 29 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, płatność ekologiczna w części dotyczącej pakietu lub jego wariantu, w ramach których powinien być przestrzegany dany wymóg zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia, przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn.”;

6) w § 32 dodaje się ust. 5 w brzmieniu

„5. Przepisów ust. 1–4 nie stosuje się do rolnika, który realizuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe uznane na podstawie § 35 ust. 1 rozporządzenia, o którym mowa w § 14 pkt 2 za nowe zobowiązanie rolnośrodowiskowe, o którym mowa w art. 45 ust. 1 rozporządzenia nr 1974/2006, jeżeli to zobowiązanie zastąpiło zobowiązanie rolnośrodowiskowe podjęte przez tego rolnika przed dniem 15 marca 2014 r.”;

7) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

8) w załączniku nr 2 do rozporządzenia część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– co jest potwierdzone w szczególności dokumentami, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli ze wskazaniem przeznaczenia plonu.”;

9) załącznik nr 6 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia;

10) w załączniku nr 10 do rozporządzenia część dotycząca Pakietu 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i Pakietu 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI**

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia.....2015 r. (poz.)

Załącznik nr 1

**MINIMALNE WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW I ŚRODKÓW
OCHRONY ROŚLIN, A TAKŻE INNE ODPOWIEDNIE WYMOGI
OBOWIĄZKOWE**

Wymogi	Rodzaj uchybienia	Obszar, na którym powinny być przestrzegane wymagania	Współczynnik dotkliwości uchybienia	Współczynnik trwałości uchybienia			Iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości
				odwracalna krótkotrwała	odwracalna długotrwała	nieodwracalna	
I. WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW							
Niestosowanie w danym roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych na obszarach położonych poza obszarami szczególnie narażonymi w rozumieniu przepisów w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł	Stwierdzono zastosowanie w danym roku dawki nawozu naturalnego zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych poza obszarami OSN.	Obszar objęty zobowiązaniem w ramach pakietów i ich wariantów	20%	1,25	—	—	25%

rolniczych (OSN)							
- art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033, z późn. zm.).							
II. WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN							
1. Przeciwdziałanie zniesieniu środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków. Stosowanie środków ochrony roślin planuje się z uwzględnieniem okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem	1. Nie przeciwdziałano zniesieniu środków ochrony roślin na obszary lub obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków lub stwierdzono, że stosowanie środków ochrony roślin zaplanowano bez uwzględnienia okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem.	Obszar objęty zobowiązaniem w ramach pakietów i ich wariantów	20%	1,25	—	—	25%
- art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2015 r. poz. 547).							
2. Uwzględnienie integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin oraz	2. Stwierdzono, że nie uwzględniono integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków	Obszar objęty zobowiązaniem w ramach	20%	1,25	—	—	25%

<p>wskazanie sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji (ewidencji zabiegów) przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin</p> <p>- art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.</p>	<p>ochrony roślin lub nie wskazano sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji (ewidencji zabiegów) przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin.</p>	<p>pakietów i ich wariantów</p>					
<p>III. INNE ODPOWIEDNIE WYMOGI OBOWIĄZKOWE</p>							
<p>Nieniszczenie, nieuszkodzenie lub nieprzekształcanie pomnika przyrody (z wyjątkiem drzewa ustanowionego pomnikiem przyrody), stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, jeżeli taki zakaz został wprowadzony</p> <p>- art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o</p>	<p>Stwierdzono zniszczenie, uszkodzenie lub przekształcenie pomnika przyrody (z wyjątkiem drzewa ustanowionego pomnikiem przyrody), stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, pomimo tego, że taki zakaz został wprowadzony.</p>	<p>Obszar całego gospodarstwa rolnego</p>	<p>29%</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>1,75</p>	<p>50%</p>

ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).							
---	--	--	--	--	--	--	--

Załącznik nr 2

WSPÓLCZYNNIK PRZELICZANIA ZWIERZĄT NA DJP

Lp.	Rodzaj zwierząt	Współczynnik przeliczania zwierząt na DJP	Lp.	Rodzaj zwierząt	Współczynnik przeliczania zwierząt na DJP
	Konie ras dużych / Konie pozostałe			Kozy	
1	Ogiery, klacze, wałachy	1,2	19	Kozy matki	0,15
2	Żrebaki powyżej 2 lat	1	20	Koźłeta do 3,5 miesiąca	0,05
3	Żrebaki powyżej 1 roku do 2 lat	0,8	21	Koźłeta powyżej 3,5 miesiąca do 1,5 roku	0,08
4	Żrebaki powyżej 6 miesięcy do 1 roku	0,5	22	Pozostałe kozy	0,1
5	Żrebięta do 6 miesięcy	0,3	23	Świnie	0,3
	Konie ras małych (m.in. hucuł, konik polski)			Owce	
6	Ogiery, klacze, wałachy	0,6	24	Owce powyżej 1,5 roku	0,1
7	Żrebaki powyżej 2 lat	0,5	25	Tryki powyżej 1,5 roku	0,12
8	Żrebaki powyżej 1 roku do 2 lat	0,35	26	Jagnięta do 3,5 miesiąca	0,05
9	Żrebaki powyżej 6 miesięcy do 1 roku	0,2	27	Tryczki	0,08
10	Żrebięta do 6 miesięcy	0,12	28	Maciorki	0,1
	Bydło			Drób	

11	Buhaje	1,4	29	Kury, kaczk	0,004
12	Krowy	1	30	Gęsi	0,008
13	Jałówki cielne	1	31	Indyki	0,024
14	Jałówki powyżej 1 roku	0,8	32	Perlice	0,003
15	Jałówki powyżej 6 miesięcy do 1 roku	0,3		Inne	
16	Opasy powyżej 1 roku	0,8	33	Jelenie szlachetne	0,29
17	Opasy powyżej 6 miesięcy do 1 roku	0,3	34	Jelenie sika (wschodnie)	0,12
18	Cielęta do 6 miesięcy	0,15	35	Daniele	0,12
			36	Króliki	0,007

Załącznik nr 3

Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji i Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji					
Niewykonanie któregokolwiek z zabiegów uprawowych lub pielęgnacyjnych, w szczególności nieusunięcie odrostów i samosiewów, lub wykonanie ich niezgodnie ze wskazaniami doradcy rolnośrodowiskowego określonymi w planie działalności ekologicznej	10%	1,25	–	–	13%
Drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych	20%	–	1,5	–	30%

lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie więcej niż o 20%					
Drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%	67%	–	1,5	–	100%
Krzewów owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału szkółkarskiego jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 10%, lecz nie więcej niż o 20%	20%	–	1,5	–	30%
Krzewów owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące	67%	–	1,5	–	100%

średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału szkółkarskiego jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%					
Sady są prowadzone, jako uprawa jednorzędowa	57%	–	–	1,75%	100%

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349).

Zakres spraw będących przedmiotem projektowanego rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 370), zwanym dalej „rozporządzeniem ekologicznym”.

Potrzeba wprowadzenia zmian w ww. rozporządzeniu wynika z konieczności doprecyzowania obowiązujących przepisów w zakresie:

1) ustalania spełniania warunku posiadania zwierząt w przypadku ubiegania się przez rolnika o płatność ekologiczną w ramach pakietów 5 i 11 (uprawy paszowe na GO) lub pakietów 6 i 12 (TUZ) - (§ 9 ust. 8–10 oraz załącznik nr 6);

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, przy ustalaniu spełniania warunku posiadania zwierząt w przypadku ubiegania się przez rolnika o płatność ekologiczną w ramach pakietów 5 i 11, brane są pod uwagę zwierzęta w odniesieniu, do których rolnik ubiegający się o przyznanie tej płatności dokonał wymaganych na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zgłoszeń do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych – w przypadku bydła, kóz i owiec (§ 9 ust. 8 pkt 2 lit. a). Natomiast w przypadku ubiegania się przez rolnika o płatność ekologiczną w ramach pakietów 6 i 12, brane są pod uwagę zwierzęta posiadane przez rolnika lub jego małżonka w okresie od dnia 15 marca do dnia 30 września danego roku, jeżeli w odniesieniu do tych zwierząt rolnik dokonał wymaganych na podstawie przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zgłoszeń do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt – w przypadku bydła, kóz i owiec (§ 9 ust. 9 pkt 1 lit. a).

Biorąc pod uwagę, że warunek posiadania zwierząt uznaje się za spełniony również, kiedy zwierzęta te znajdują się w posiadaniu małżonka rolnika, zasadnym jest doprecyzowanie, że w takim przypadku - to małżonek rolnika dokonuje wymaganych na podstawie przepisów o

systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt zgłoszeń do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Kolejną proponowaną zmianą jest propozycja uproszczenia zgodnie z którą, informacje dotyczące liczby świń nie byłyby pozyskiwane z wykazu, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, a z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych. Z tą zmianą wiąże się także zmiana zaproponowana w załączniku nr 6, zgodnie z którym dla świń zostanie przyjęty wspólny współczynnik 0,3 niezależnie od ich płci i wieku tzn. analogicznie jak w ramach systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Dodatkowo, w przypadku ubiegania się rolnika o płatność ekologiczną w ramach pakietów 5 i 11 (jeżeli bierze się pod uwagę zwierzęta, które nie są utrzymywane zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym) oraz pakietów 6 i 12, w odniesieniu do zwierząt innych niż bydło, owce, kozy, świnię i konie - proponuje się doprecyzować obecnie obowiązujące przepisy tak aby jednoznacznie wskazać, że bierze się pod uwagę zwierzęta wymienione w wykazie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (§ 9 ust. 9 pkt 2 proponowanej zmiany).

Powyższe propozycje zmian wynikają z tego, że nie wszystkie gatunki zwierząt uwzględniane na potrzeby przyznania płatności ekologicznych w ramach pakietów 5, 6, 11 i 12 są objęte systemem rejestracji i identyfikacji zwierząt. Z tego też względu, koniecznym jest pozyskiwanie z innych źródeł informacji dotyczących liczby zwierząt, które były we wskazanym okresie w posiadaniu rolników ubiegających się o płatności ekologiczne w ramach tych pakietów. Biorąc pod uwagę, że informacje te będą przekazywane przez jednostki certyfikujące w ramach wykazów, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009r. o rolnictwie ekologicznym, zasadnym jest doprecyzowanie w obowiązujących przepisach, że w przypadku obliczania DJP w odniesieniu do zwierząt innych niż bydło, kozy, owce, świnię i konie - ich liczbę ustala się na podstawie informacji zawartych w wykazie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (§ 9 ust. 10).

2) warunku przyznania płatności ekologicznej w zakresie wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego oraz weryfikowania wymogu dotyczącego przeznaczenia plonu (§ 9 ust. 2 oraz załącznik nr 2 ust. 1);

Obecnie obowiązujące przepisy określają, że jednym z warunków przyznania płatności ekologicznej jest wytworzenie przez rolnika produktów rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, a w przypadku uprawy roślin dwuletnich wymienionych w załączniku nr 4 do rozporządzenia, wytworzenie tych produktów w drugim roku uprawy rośliny dwuletniej (§ 9 ust. 2). Natomiast, określony w ust. 1 załącznika nr 2 do obowiązującego rozporządzenia wymóg przeznaczenia plonu jest potwierdzany dokumentami stanowiącymi dokumentację księgową, o której mowa w art. 66 rozporządzenia nr 889/2008.

Biorąc pod uwagę, że wytworzenie przez rolnika plonu może być jednoznaczne z wytworzeniem produktów rolnictwa ekologicznego, zasadnym jest, aby płatność ekologiczna mogła być przyznawana także w przypadku wytworzenia takiego plonu (a nie produktu). W związku z tym proponuje się, aby płatność ekologiczna była przyznawana, jeżeli rolnik wytworzył plon lub produkt ekologiczny.

Biorąc pod uwagę, że dokumenty wskazane w art. 66 rozporządzenia nr 889/2008 mogą nie zawierać wszystkich informacji w zakresie produkcji prowadzonej w gospodarstwie ekologicznym w zakresie możliwości weryfikacji wymogu przeznaczenia plonu, zasadnym jest, aby rozszerzyć zakres dokumentacji, która będzie brana pod uwagę przy kontroli tego wymogu. Dlatego też, proponuje się, aby potwierdzenie odpowiedniego przeznaczenia plonu mogło odbywać się w szczególności w oparciu o dokumenty, o których mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 889/2008 z jednoczesnym wskazaniem w tych dokumentach odpowiedniego przeznaczenia plonu.

Ponadto, proponuje się wprowadzenie do rozporządzenia ekologicznego również innych, wymienionych poniżej zmian o charakterze technicznym i redakcyjnym:

1) zmiany redakcyjne w zakresie:

a) doprecyzowania w § 9:

– w ust. 9 w pkt 1 lit. b (w proponowanej zmianie ust. 9 pkt 2 lit a tiret drugie), że w przypadku koni, chodzi o zgłoszenia do rejestru koniowatych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wskazane w zaświadczeniu wydanym przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję,

– w ust. 11 i 12, że chodzi również o zaświadczenie, o którym mowa w ust. 9 pkt 2 lit a tiret drugie, tj. zaświadczenie wydane przez podmiot prowadzący rejestr koniowatych, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję;

b) przywołania w § 24 w ust. 10 w pkt 2 odniesienia do ust. 8, w którym jest mowa o sposobie wstąpienia spadkobiercy rolnika do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie płatności ekologicznej (tj. złożeniu wniosku i terminie jego złożenia), jeżeli śmierć rolnika nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej za dany rok do dnia doręczenia decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności;

2) zmiany techniczne w zakresie:

a) dostosowania przepisów dotyczących jednego z warunków przyznania płatności ekologicznej, tj. wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego (§ 9 ust. 2);

Przepisy rozporządzenia regulujące kwestię wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, jako jednego z warunków przyznania płatności ekologicznej zakładają, że w przypadku pakietów 1-5 i 7-11 koniecznym jest wytworzenie produktów, aby możliwym było przyznanie płatności ekologicznej. Proponowana niniejszym rozporządzeniem zmiana zakłada, że w przypadku pakietów 5 i 11 (Uprawy paszowe na GO) warunek ten nie będzie wymagany, ponieważ innym z warunków dla tych pakietów jest posiadanie przez rolnika zwierząt. Biorąc pod uwagę, że intencją wprowadzenia pakietów 5 i 11 było pośrednie wspieranie produkcji zwierzęcej w gospodarstwach ekologicznych (tzn. wspieranie powierzchni upraw wykorzystywanych, jako baza paszowa dla zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie) nie jest koniecznym, aby w ramach tych pakietów miał zastosowanie warunek w zakresie wytworzenia produktów rolnictwa ekologicznego przy jednoczesnym stosowaniu warunku w zakresie minimalnej obsady zwierząt. W przypadku pakietu 5 i 11 wystarczającym jest, aby warunkiem przyznania płatności było posiadanie przez rolnika zwierząt określonych gatunków w liczbie nie mniejszej niż 0,3 DJP/ha (z jednoczesnym spełnieniem warunku w zakresie prowadzenia produkcji zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym). Proponowana zmiana spowoduje, że w ramach pakietów 5 i 11 będą miały zastosowanie analogiczne warunki przyznania płatności ekologicznej jak w przypadku pakietów 6 i 12.

b) doprecyzowania przepisów dotyczących warunków przyznania płatności ekologicznej w ramach pakietów 5 i 11 tj. posiadania zwierząt określonych gatunków w liczbie nie mniejszej niż 0,3 DJP/ha (§ 9 ust. 3 pkt 2);

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w przypadku zwierząt, które nie są utrzymywane zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym powierzchnią, jaka jest uwzględniana do spełnienia ww. warunku jest powierzchnia wszystkich GO i TUZ zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w ramach wszystkich realizowanych pakietów. Biorąc pod uwagę, że w ramach zobowiązania, które może być realizowane na GO występują również warianty 4.1.2. i 10.1.2. (tj. wybrane rośliny jagodowe - maliny, poziomki i truskawki) niezasadnym jest, aby powierzchnie zajmowane pod te uprawy były uwzględniane przy spełnianiu warunku posiadania minimalnej obsady zwierząt. Z tego też względu koniecznym jest wprowadzenie w przepisach odpowiedniego wyłączenia dla GO zadeklarowanych w ramach tych wariantów we wniosku o przyznanie płatności ekologicznej.

c) doprecyzowania przepisów w zakresie przyznawania płatności ekologicznej do gruntów ornych i TUZ w ramach pakietów 5, 6, 11 i 12 (§ 11 pkt 1 i 2);

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, rolnik wnoszący o wsparcie w ramach pakietów 5, 6, 11 i 12 musi m.in. spełniać na deklарowanych gruntach ornych i TUZ warunek posiadania zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 0,3 DJP/ha. Takie brzmienie przepisów powoduje, że w przypadku zadeklarowania do płatności powierzchni większej niż powierzchnia, na której spełniony jest warunek posiadania zwierząt, będą miały zastosowanie sankcje dotyczące przedeklarowania powierzchni. Proponowana zmiana spowoduje, że w przypadku zadeklarowania powierzchni większej niż ta, dla której spełniony jest warunek posiadania zwierząt - rolnik będzie otrzymywał płatność wyłącznie do powierzchni GO i TUZ, na których jest spełniony warunek posiadania zwierząt, natomiast obszarem zobowiązania będą objęte również te GO i TUZ, które zostały zadeklarowane we wniosku, a na których nie został spełniony warunek posiadania zwierząt.

d) doprecyzowania przepisów dotyczących refundacji kosztów transakcyjnych poniesionych z tytułu kontroli gospodarstwa ekologicznego (§ 16 ust. 3);

Zgodnie z obowiązującymi przepisami rolnikowi nie przyznaje się kwoty przeznaczonej na refundację kosztów transakcyjnych poniesionych z tytułu kontroli gospodarstwa ekologicznego, jeżeli rolnik ten jest jednocześnie beneficjentem działania „Uczestnictwo

rolników w systemach jakości żywności” (PROW 2007-2013) lub poddziałania „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” (PROW 2014-2020). Intencją wprowadzonego przepisu było uniemożliwienie podwójnego finansowania kosztów transakcyjnych poniesionych w danym roku z tytułu kontroli gospodarstwa ekologicznego. Biorąc pod uwagę, że wspomniane przepisy odnoszą się do rolnika, który jest jednocześnie beneficjentem ww. działań, koniecznym jest ich doprecyzowanie w taki sposób, aby jednoznacznie wskazać, że przyznanie kwoty przeznaczonej na refundację kosztów transakcyjnych w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, poniesionych z tytułu kontroli gospodarstwa ekologicznego przeprowadzonej w roku złożenia wniosku o przyznanie płatności ekologicznej, nie będzie możliwe, jeżeli rolnik w odniesieniu do tych samych kosztów kontroli będzie ubiegał się o przyznanie płatności w ramach działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” (PROW 2007-2013) lub poddziałania „Wsparcie na przystępowanie do systemów jakości” (PROW 2014-2020).

e) dostosowania mechanizmu zwrotu i zmniejszania płatności ekologicznej do zmienianych przepisów tj.:

– dostosowania przepisów odnoszących się do dodatkowego zmniejszania płatności ekologicznej w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia (§ 30 ust. 8).

Przepisy rozporządzenia regulujące kwestię dodatkowego zmniejszania płatności ekologicznej w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia nie obejmują swoim zakresem wszystkich określonych w § 30 uchybień, które mogą ponownie wystąpić w latach kolejnych. Dlatego też, niezbędnym jest rozszerzenie mechanizmu powtarzalności także na pozostałe uchybienia.

– doprecyzowania przepisów odnoszących się do wymogów w zakresie minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin lub innych odpowiednich obowiązkowych wymogów, o których mowa w art. 29 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013 w odniesieniu do obszaru, na którym muszą być przestrzegane jak i w odniesieniu do poziomu zmniejszenia płatności ekologicznej w przypadku stwierdzenia uchybienia w ich przestrzeganiu (§ 30 ust. 9, załącznik nr 1)

Obecnie obowiązujące przepisy w tym zakresie mogą sugerować, iż wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin lub innych odpowiednich obowiązkowych wymogów odnoszą się do poziomu całego gospodarstwa. W związku z tym, proponuje się doprecyzowanie, zgodnie z którym wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków

ochrony roślin będą musiały być przestrzegane na obszarze objętym zobowiązaniem ekologicznym, natomiast inne odpowiednie obowiązkowe wymogi - na obszarze całego gospodarstwa.

W kontekście powyższego, zgodnie z obecnym brzmieniem przepisów, stwierdzenie uchybienia w przestrzeganiu przez rolnika odpowiednich minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin lub innych odpowiednich obowiązkowych wymogów, o których mowa w art. 29 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013 mogłoby być interpretowane w odniesieniu do całej płatności ekologicznej. W związku z tym, koniecznym jest doprecyzowanie ww. przepisu, poprzez dookreślenie, że stwierdzenie danego uchybienia na obszarze realizacji danego pakietu lub jego wariantu powoduje zmniejszenie płatności w odniesieniu do tego pakietu lub jego wariantu, natomiast stwierdzenie uchybienia w zakresie innych odpowiednich obowiązkowych wymogów - w odniesieniu do wszystkich pakietów i ich wariantów (całej płatności ekologicznej).

- dostosowania przepisów dotyczących wysokości współczynników dotkliwości uchybienia oraz współczynników trwałości uchybienia stosowanych do dokonywania zmniejszeń płatności ekologicznej (załącznik nr 10)

Zmiany wprowadzone w załączniku nr 10 mają charakter upraszczający. Zrezygnowano z uchybienia o charakterze ogólnym (tj. „Uprawianie gatunków drzew owocowych niebędących w okresie owocowania lub uprawianie krzewów nieowocujących”), które powieliło uchybienia o charakterze szczegółowym (tj. „Drzew w okresie owocowania lub na podkładkach karłowych lub półkarłowych, których uprawa jest prowadzona nie krócej niż rok, jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%” oraz „Krzewów owocujących, ukorzenionych i spełniających wymagania dotyczące średnicy elitarnego i kwalifikowanego materiału szkółkarskiego jest mniej niż jest wymagane o więcej niż 20%).

f) uregulowania kwestii kontynuowania zobowiązania rolnośrodowiskowego w ramach pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, jako zobowiązania ekologicznego w przypadku, gdy takie zobowiązanie rolnośrodowiskowe powstało w wyniku połączenia dwóch innych zobowiązań rolnośrodowiskowych (§ 32 ust. 5),

Intencją wprowadzania regulacji określonych § 32 obowiązującego rozporządzenia było umożliwienie rolnikom, którzy od dnia 15 marca 2014 r. realizują zobowiązanie rolnośrodowiskowe w ramach pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, kontynuowania tego zobowiązania, jako zobowiązania ekologicznego, ze względu na fakt, że w odniesieniu do

zobowiązań rolnośrodowiskowych z 2014 r. zastosowano zaostrzony mechanizm degresywności i limity powierzchniowe.

Z tego też względu w projektowanym rozporządzeniu doprecyzowano, że regulacje zawarte w § 32, czyli możliwość kontynuacji zobowiązania rolnośrodowiskowego w ramach pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne, jako zobowiązania ekologicznego nie będzie dotyczyła rolnika, który rozpoczął „nowe zobowiązanie rolnośrodowiskowe” od dnia 15 marca 2014 r. w sytuacji, gdy to nowe zobowiązanie powstało z połączenia zobowiązania własnego rolnika (przejmującego inne zobowiązanie) podjętego przed dniem 15 marca 2014 r. i przejętego zobowiązania rolnośrodowiskowego realizowanego przez innego rolnika od dnia 15 marca 2014 r. lub gdy powstało z połączenia dwóch zobowiązań podjętych przed dniem 15 marca 2014 r. (np. jedno podjęte w 2012 r., a drugie podjęte w 2013 r.), a przejęcie zobowiązania miało miejsce w 2014 r.

Tym samym jednoznacznie wskazano, że z możliwości przejścia w 2015 r. z programu rolnośrodowiskowego na działanie Rolnictwo ekologiczne mają jedynie ci rolnicy, którzy sami rozpoczęli zobowiązanie rolnośrodowiskowe w ramach pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne w 2014 r. niezależnie od tego czy to zobowiązanie jest realizowane, jako zobowiązanie ekologiczne w odniesieniu do gruntów własnych czy własnych i przejętych. Możliwości ww. przejścia nie mają, zatem rolnicy, którzy rozpoczęli zobowiązanie rolnośrodowiskowe w ramach pakietu 2. Rolnictwo ekologiczne przed dniem 15 marca 2014 r. niezależnie od tego, w którym roku rozpoczęto realizację przejętego zobowiązania ani kiedy to przejęcie nastąpiło.

Proponowane w projektowanym rozporządzeniu zmiany techniczne i redakcyjne nie wpływają zasadniczo na merytoryczną treść przepisów, niemniej jednak ich wprowadzenie wynika z konieczności ich doprecyzowania i uzupełnienia. Wprowadzenie proponowanych zmian spowoduje, że nie będą pojawiały się trudności w stosowaniu przedmiotowych przepisów, a tym samym zmiany te przyczynią się do odpowiedniego ich stosowania.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z uwagi na konieczność jak najszybszego wprowadzenia korzystnych dla rolników zmian dotyczących warunków przyznawania płatności ekologicznych (w zakresie zniesienia warunku wytworzenia produktu rolnictwa ekologicznego w przypadku pakietu 5 i 11) oraz ustalania spełniania warunku posiadania zwierząt w przypadku ubiegania się przez rolnika o płatność ekologiczną w ramach pakietów 5 i 11, jeżeli jest on posiadaczem zwierząt

określonych gatunków, które nie są utrzymywane zgodnie z przepisami o rolnictwie ekologicznym (w zakresie wyłączenia wariantów 4.1.2. i 10.1.2. wybrane rośliny jagodowe - maliny, poziomki i truskawki z powierzchni GO, która stanowi podstawę do ustalenia warunku posiadania minimalnej liczby zwierząt). Biorąc pod uwagę, że proponowane zmiany są korzystne dla rolników, gdyż stanowią ułatwienie w zakresie warunków przyznania płatności ekologicznej, to wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Joanna Czaplą – Dyrektor Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 12 34	Data sporządzenia 25.05.2015 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 Nr w wykazie prac
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Brak w obowiązujących przepisach jednoznacznych uregulowań w zakresie: ustalania spełniania warunku posiadania zwierząt w przypadku ubiegania się przez rolnika o płatność ekologiczną w ramach pakietów 5 i 11 (uprawy paszowe na GO) lub pakietów 6 i 12 (TUZ), powiązania pomiędzy plonem a produktem ekologicznym oraz katalogu dokumentów, w oparciu o które weryfikowany będzie wymóg odpowiedniego przeznaczenia plonu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie rozporządzenia proponuje się doprecyzowanie przepisów, które będą uwzględniały fakt, że informacje dotyczące liczby zwierząt (w ramach gatunków zwierząt nieobjętych systemem rejestracji i identyfikacji zwierząt) będą przekazywane przez jednostki certyfikujące w ramach wykazów, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym,. Proponuje się również uznanie wytworzenia plonu ekologicznego, za spełnienie warunku przyznania płatności ekologicznej oraz rozszerzenie katalogu dokumentów, w oparciu o które weryfikowany będzie wymóg odpowiedniego przeznaczenia plonu, poprzez odniesienie się w szczególności dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu nr 889/2008 ze wskazaniem w nich przeznaczenia plonu.

Ponadto, proponuje się wprowadzenie do rozporządzenia również innych zmian o charakterze technicznym i

redakcyjnym, które nie wpływają zasadniczo na merytoryczną treść przepisów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy wspólnotowe regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania „Rolnictwo ekologiczne” (art. 29 rozporządzenia nr 1305/2013) nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy wspólnotowe określają jedynie ramy prawne w ramach, których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy rozporządzenia nr 1305/2013 są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 5,4 tys. (liczba beneficjentów, którzy dotychczas złożyli wnioski o przyznanie płatności ekologicznej w ramach działania Rolnictwo ekologiczne)	Dane ARiMR (Agencja Płatnicza) wg stanu na dzień 8.05.2015 r.	Ułatwienia w zakresie warunków przyznania płatności ekologicznej dla rolników, którzy będą ubiegali się o płatność w ramach pakietu 5 lub 11.
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z projektu rozporządzenia
Podmioty działające, jako jednostki certyfikujące w ramach systemu rolnictwa ekologicznego.	10	www. bip.minrol.gov.pl - Rejestr jednostek certyfikujących w rolnictwie ekologicznym w Polsce, stan na 14.05.2014 r.	Stworzenie podstawy prawnej do uzyskiwania informacji zgodnie z możliwościami jednostek certyfikujących
Podmioty prowadzące działalność w zakresie	ok. 2 255 doradców rolnośrodowiskowyc	Lista doradców rolnośrodowiskowych	Proponowane zmiany nie mają wpływu na

doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania płatności ekologicznej.	h	prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 25.05.2015 r. (http://195.205.152.135/doradca/doradcy_str/dor_rs.php)	funkcjonowanie podmiotów prowadzących działalność w zakresie doradztwa.
--	---	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami i instytucjami takimi jak:

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;

Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;

Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;

Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;

Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;

Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;

Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;

Krajowa Rada Izb Rolniczych;

Krajowa Izba Gospodarcza – Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;

Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;

Krajowa Rada Spółdzielcza;

Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”;

Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”;

Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;

Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;

Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;

Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;

Krajowa Unia Producentów Soków

Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;

Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu;

Business Centre Club;

Forum Związków Zawodowych;

Konfederacja LEWIATAN;

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;

W ujęciu niepieniężny m	duże przedsiębiorstwa	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność ekologiczna poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego podejmie się realizacji zobowiązania ekologicznego.
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności ekologicznej otrzymają rekompensatę za obniżone plony ze względu na prowadzenie przez nich praktyk agrotechnicznych wymaganych w ramach przepisów o rolnictwie ekologicznym. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań będzie sprzyjało dalszej realizacji podjętych zobowiązań.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe
informacje, w tym
wskazanie źródeł
danych i przyjętych
do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej
tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do
ich elektroniczności.

tak
 nie

		<input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy. W dalszej perspektywie wejście w życie rozporządzenia może przyczynić się do poprawy stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz walorów przyrodniczych, co jako istotny zasób gospodarczy kraju, może być źródłem przewagi konkurencyjnej społeczności zamieszkującej te obszary.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Oczekuje się, że problem wskazany w pkt. 1 OSR zostanie rozwiązany wraz z wejściem w życie projektowanych przepisów.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zakres proponowanych zmian nie wskazuje na potrzebę przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt zostanie również zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie

Płatności Bezpośrednich

Za zgodność pod względem

prawnym i redakcyjnym

Akceptował: