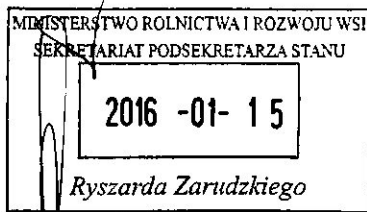


255/15

KRIR/MR/W/ 71 /2016

Warszawa, 14.01.2016 r.



Pan
Ryszard Zarudzki
Podsekretarz Stanu
W Ministerstwie Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pismem znak PB-rś-501-50/15(mr-4095) z dnia 23 grudnia 2015r. przedstawiam poniżej uwagi samorządu rolniczego do projektu rozporządzenia *Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

1. Obowiązek informacyjny powinien dotyczyć tylko i wyłącznie podmiotów, które korzystają z funduszy inwestycyjnych. Dopłaty z tytułu rolnictwa ekologicznego są z zasady rekompensatą utraconych dochodów z tytułu niekorzystania ze środków zwiększających produkcję, takich jak nawozy sztuczne oraz środki ochrony roślin, gospodarowania w sposób naturalny. Wnioskujemy o wynegocjowanie w Komisji Europejskiej takiej interpretacji przepisów rozporządzenia Komisji nr 808/2014. Niemożliwy do zaakceptowania jest sposób ustalania obowiązku umieszczenia informacji o korzystaniu ze środków EFRROW przed wypłaceniem środków, jedynie na podstawie zadeklarowanych przez rolnika we wniosku upraw. Sam wniosek nie jest podstawą do wypłaty środków, tylko decyzja ARiMR. Jest to sprzeczne z zasadami bezpieczeństwa.
2. W załączniku nr 1 wprowadzającym zmiany w wykazie roślin objętych płatnością ekologiczną, w części dotyczącej „Uprawy roślin paszowych na gruntach ornych w okresie konwersji i po okresie konwersji” dodano jęczmień jary i ozimy, owies zwyczajny, pszenicę zwyczajną jarą i ozimą,

pszenicę samopszą jarą i ozimą, pszenicę płaskurkę jarą i ozimą, pszenicę orkisz jarą i ozimą, żyto jare i ozime oraz żyto krzyca. Uprawy te są również ujęte w załączniku nr 1 jako uprawy rolnicze w okresie konwersji i po okresie konwersji. Dlaczego te same rośliny zostały ujęte w dwóch kategoriach i co będzie decydowało o wysokości otrzymanej płatności ekologicznej? Czy fakt, iż rolnik w gospodarstwie zajmuje się również chowem zwierząt ma się wiązać z tym, że będzie miał obniżoną płatność za te rośliny? Jeżeli tak, to samorząd rolniczy nie wyraża zgody na takie rozwiązanie, gdyż produkcja zwierzęca wymaga większych nakładów i jest trudniejsza do prowadzenia, a zatem nie powinna być wspierana w mniejszym stopniu niż wyłącznie produkcja roślinna.

3. Utrzymać płatność do roślin motylkowych w czystym siewie jako użytki rolne bez wymogu utrzymywania 0,3 DPJ.
- ✓ 4. W projekcie rozporządzenia wprowadza się zapis, który uniemożliwia pozostawianie na trwałych użytkach zielonych rozdrobnionej biomasy. Z uzasadnienia wynika, że nowelizacja ta ma służyć lepszemu wykorzystaniu paszy i przeciwdziałać ewentualnym nadużyciom jednak są sytuacje, kiedy konieczne jest pozostawienie rozdrobnionej biomasy np. skoszonych niedojadów.
- ✓ 5. Korzystną zmianą jest wprowadzenie pozycji „uprawa mieszana RE” w wykazie roślin objętych płatnością ekologiczną, co umożliwi wspólne zadeklarowanie powierzchni mniejszych niż 0,1 ha różnych gatunków uprawnych w ramach jednego wariantu. Jednak rolnicy oczekują możliwości dołączenia mniejszych powierzchni do upraw o powierzchni około 0,1 ha.
- ✓ 6. Samorząd rolniczy wnosi o ujęcie w „Wykazie roślin objętych płatnością ekologiczną”, (Załącznik nr 1 do opiniowanego rozporządzenia) - *Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji i Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji*, rośliny uprawnej: łędźwian siewny. W poprzednim okresie finansowania „Rolnictwo ekologiczne” obejmowało uprawę tej rośliny. Uprawa łędźwiana była również wspierana w ramach Pakietu 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych roślin w rolnictwie - Wariant 6.1. Produkcja towarowa lokalnych odmian roślin uprawnych i Wariant 6.2. Produkcja nasienna towarowa lokalnych odmian roślin uprawnych. Nasiona łędźwianu siewnego cechują się wysoką zawartością białka ogólnego, zbliżoną do nasion grochu lub soczewicy. Ze względu na niższą wartość energetyczną nasiona te są konkurencyjne pod względem kaloryczności w stosunku do innych nasion roślin bobowatych, w tym również nasion soi.

W wielu rejonach kraju nasiona tej rośliny są chętnie stosowane w żywieniu ludzi. Lędzwan dobrze udaje się na glebach lekkich, gdzie uprawa grochu przestaje być opłacalna, ma małe wymagania nawozowe. Jest rośliną konkurencyjną dla innych bobowatych. Jego dojrzałe strąki nie pękają. Jest odporny na choroby i suszę, w lata bezdeszczowe plonuje lepiej niż inne strączkowe. Ze względu na liczne zalety lędzwanu, należy wspierać uprawę tej starej, prawie już zapomnianej i rzadko uprawianej rośliny.

7. Wrócić do degressywności 100 ha w wysokości 100%. Jest to zasadne ze względów ekonomicznych.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych
Wiktor Szmylewicz