



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 296 /2023

Warszawa, 07.03.2023 r.

Pan
Henryk Kowalczyk
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Premierze,

W odpowiedzi na pismo znak DPB.dr.0211.3.2022 z 28 lutego 2023 r. w sprawie przedstawionego do zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych uprzejmie informuje, jak następuje.

Projekt zawiera szczegółowe zapisy dotyczące funkcjonowania Programu Rolno-Środowiskowo-Klimatycznego na lata 2023 -2027.

Ze względu na obszerność przedstawionego do konsultacji projektu rozporządzenia (217 str.) i skrócony czas na zgłaszanie opinii nie było możliwości wnikliwej analizy projektu i skutków dla rolników, które będzie powodował. Niemniej samorząd rolniczy zgłasza poniższe uwagi do projektu.

W interwencjach 1 i 2 „Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków ...” oraz 3 „Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk ...” znajdują się liczne odniesienia do obszarów Natura 2000, w tym głównie do konieczności porównywania obowiązków rolnika z obowiązkami obligatoryjnymi oraz fakultatywnymi zawartymi w Planach Ochrony oraz w Planach Zadań Ochronnych (PO/PZO). Wydaje się to uzasadnione, bowiem program powinien stanowić rekompensaty dla rolników podejmujących większe zobowiązania, niż te, które są dla nich obowiązkowe. Jednak obawy doradców i rolników budzi fakt niskiej dostępności i czytelności PO/PZO. Na podstawie dostępnych źródeł rolnicy, ale także doradcy będą mieli trudność w dokładnym wyznaczeniu zadań do realizacji, natomiast „zarzucanie” RDOŚ wnioskami o opinię, może spowodować niewydolność systemu. W tej sytuacji konieczne jest stworzenie dodatkowego systemu dokładnej informacji o PO/PZO, dostępnego dla wszystkich zainteresowanych.

Inną sprawą, która od wielu lat stanowi problem jest określenie do jakiego terminu beneficjenci interwencji „łąkowych” mają obowiązek utrzymywania obszarów nieskoszonych. Termin ten nie jest określony w rozporządzeniach, zarówno dotychczasowych, jak i w opiniowanym projekcie. Dotychczasowa praktyka jaka była stosowana to - rolnik musi utrzymywać ten obszar do następnego roku. Jak zgłaszają nam rolnicy, stanowi to dla nich duży problem, bowiem w następnym roku, łąka na tym obszarze ulega znaczącej degradacji i trudno jest ją przywrócić do stanu poprzedniego. Jak poinformowali przedstawiciele samorządu rolniczego działający w ramach Zespołu Parków Krajobrazowych, takie pozostawienie na okres zimy obszaru nieskoszonego nie ma znaczącej

wartości przyrodniczej, bowiem rośliny w tym miejscu, już przed zimą zdążyły osypać cenne nasiona, a ptaki wyprowadzić potomstwo. W tych powierzchniach nieskoszonych w zimie często rozwijają się choroby i gnieźdzą myszy oraz szczury. Zatem usunięcie tej zaschniętej masy przed zimą, byłoby z korzyścią dla środowiska, umożliwiłoby szybszy odrost nowej runi łąkowej. Wobec powyższego, wnosimy o wprowadzenie zapisu dopuszczającego usunięcie fragmentów nieskoszonych w interwencjach 1, 2 oraz 3 po okresie wegetacyjnym, w każdym roku. Proponujemy datę likwidacji obszaru nieskoszonego na dzień 30 października. Zapis taki uchroniłby obszary cennych łąk przed degradacją, a rolników przed karami.

Ponadto, odnośnie płatności w ramach Interwencji 3. Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000, powinny być również dostępne na terenach poza obszarem Natura 2000. W roku ubiegłym program cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem wśród rolników posiadających grunty rolne poza obszarami Natura 2000.

W interwencji 6. Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie przewidziana jest interwencja wyłącznie w odniesieniu do dwóch typów koni zimnokrwistych (sztumski i sokólski). Wnosimy aby rozszerzyć listę typów koni zimnokrwistych. Pozwoli to hodowcom innych ras koni zimnokrwistych pozyskać dodatkowe środki niezbędne do utrzymania tych zwierząt. Obecne regulacje zachęcają hodowców do hodowli koni zimnokrwistych jedynie w dwóch typach, pozostałe rasy zostały pominięte. W naszej opinii jest to krzywdzące w stosunku do reszty hodowców koni zimnokrwistych a także zniechęca rolników do zachowania ras koni zimnokrwistych w innych typach, które były niegdyś często hodowane.

Licząc na uwzględnienie powyższych uwag,

Pozostaję z poważaniem

