



## KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl [www.krir.pl](http://www.krir.pl)

KRIR/MR/ 319 /2023

Warszawa, 13 .03.2023 r.

**Pan**  
**Henryk Kowalczyk**  
**Wiceprezes Rady Ministrów**  
**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

*Szanowny Panie Premierze,*

W odpowiedzi na pismo znak DPB.ka.0211.1.2022 z 8 marca 2023 r. w sprawie przedstawionego do zaopiniowania *projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w formie płatności ekologicznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027*, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zgłasza poniższe uwagi do projektu.

W § 4 zawarto przepisy dotyczące prowadzenia rejestru działalności ekologicznej i planu działalności ekologicznej. Rejestr działalności ekologicznej i rejestr działalności rolnośrodowiskowej mogą być prowadzone na jednym formularzu rejestru. Natomiast plan działalności ekologicznej nie może być sporządzony na jednym formularzu z planem działalności rolnośrodowiskowej. Do tej pory stosowany był jeden plan i odpowiednie zakładki do danego zobowiązania. Teraz wprowadza się dodatkową biurokrację. Wnosimy o uproszczenie sposobu wypełniania ww. dokumentów.

Przepisy § 7 odnoszą się do kwestii łączenia płatności z tytułu różnych działań/interwencji na tej samej powierzchni. Jeżeli na danej powierzchni jest realizowane konkretne zobowiązanie ekologiczne, to do tej powierzchni **nie** przysługują płatności ekologiczne z tytułu realizacji innego zobowiązania ekologicznego, płatności rolno-środowiskowo-klimatyczne, płatności z tytułu realizacji ekoschematów: obszary z roślinami miododajnymi, rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi (w zakresie praktyki 1. Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych z obsadą zwierząt oraz praktyki 7. Uproszczone systemy uprawy), integrowana produkcja roślin, biologiczna ochrona upraw, płatności ekologiczne PROW 2014-2020 oraz rolno-środowiskowo - klimatyczne PROW 2014-2020. W przepisach tych określono również, że łączenie na tej samej powierzchni płatności ekologicznych z płatnościami w ramach innych interwencji jest możliwe w przypadku Ekoschematu – retencjonowanie wody na TUZ oraz premią za założenie systemu rolno-leśnego na gruntach ornych (tylko w przypadku już istniejącego systemu rolno-leśnego). Możliwe jest również łączenie płatności ekologicznych na jednej powierzchni z płatnościami w ramach pozostałych praktyk Ekoschematu – rolnictwo węglowe i zarządzanie składnikami odżywczymi, co wynika z ww. wskazania jakie praktyki nie są dopuszczalne do łączenia z płatnościami ekologicznymi.

W szczególności samorząd rolniczy wnioskuję o możliwość łączenia TUZ objętego zobowiązaniem ekologicznym lub płatnością rolno-środowiskowo-klimatyczną, z ekoschematem -Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych z obsadą zwierząt. To są oddzielne płatności - zasady użytkowania TUZ są różne w rolnictwie ekologicznym oraz płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej - w tych płatnościach nie jest wymagane ażeby rolnik posiadał własne zwierzęta. Natomiast ekoschemat Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych z obsadą zwierząt wymaga żeby rolnik posiadał własne zwierzęta. Dlatego powinna być możliwość łączenia tych płatności. Zdaniem samorządu rolniczego, rolnik spełniający normy ekologiczne powinien być premiowany, czyli mieć możliwość łączenia powyższych pakietów i schematów.

Zdaniem samorządu rolniczego należy zmienić degresywność przyznawania stawek płatności, zwiększając limity stawek o 50 ha. 100% stawki powinny otrzymywać gospodarstwa do 100 ha, 75% stawki gospodarstwa w przedziale od 100 do 150 ha, a gospodarstwa powyżej 150 ha powinny otrzymywać 60% podstawowych stawek płatności. Zmiana degresywności stawek zwiększy opłacalność rolnictwa ekologicznego i przyczyni się do zwiększenia powierzchni gospodarstw ekologicznych, czego wymaga Krajowy Plan Strategiczny.

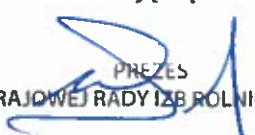
Gospodarstwa ekologiczne powinny być zwolnione z obowiązku spełniania norm GAEC 6 i GAEC 7 wzorem przepisów z poprzedniego PROW, gdzie gospodarstwa ekologiczne były zwolnione z dywersyfikacji upraw. Prowadzenie gospodarstwa ekologicznego bez środków ochrony roślin i nawozów wymaga szczególnego podejścia do terminów mechanicznych zabiegów ochrony roślin i dodatkowe wymagania w niektórych gospodarstwach związanych z GAEC 6 i 7 mogą utrudnić uprawę poprzez zwiększenie zachwaszczenia i utratę wody w glebie na skutek wiosennych głębokich uprawek.

Wnosimy o uznanie w ekologii roślin rolniczych z wsiewkami roślin paszowych lub innych gatunków, jako rośliny rolnicze, a nie ich mieszanki. Stosowanie mieszanek np. bobiku z wyką lub rzepą oleistą jest praktyką zmniejszającą zachwaszczenie w okresie wzrostu bobiku i taka uprawa nie powinna być traktowana jako mieszanka, tylko jako roślina strączkowa na ziarno, zgodnie z planowanym do zebrania plonem jakim będzie ziarno bobiku.

Niezależnie od powyższego, ze względu na wyznaczony termin konsultacji (2 dni) nie było możliwe dokładne zapoznanie się z projektem liczącym ponad 100 stron i przeanalizowanie skutków zawartych w nim przepisów. Dlatego też, samorząd rolniczy zgłasza uwagi do projektu opiniowanego „ad hoc”.

Wnioskując o uwzględnienie uwag samorządu rolniczego

Pozostaję z poważaniem

  
PREZES  
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH  
WIKTOR SZMULEWICZ